
Aika 07.04.2026, klo 17:29 - 19:41
Paikka Terveysaseman kokoushuone, Anttilantie 2

Käsitellyt asiat

- § 23 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 24 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 25 **Lausunto strategisen yleiskaavan ehdotuksesta**
- § 26 **Lausunto Sastamalan kaupungin rakennusjärjestyksen ehdotuksesta**
- § 27 **Lausunto Pirkkalan kunnan rakennusjärjestyksen luonnoksesta**
- § 28 **Rakennusvalvonnan asiakastytyväisyyskysely vuonna 2025 asioineille asiakkaille**
- § 29 **Poikkeamislupahakemus (RakL 57 §), kiinteistö 922-420-1-95 / Peuralinna**
- § 30 **Poikkeamislupahakemus (RakL 57 §), kiinteistö 922-410-5-103 / Visakumpu**
- § 31 **Yhteiskuntaa palvelevan telekaapelin sijoittaminen, kiinteistö 922-421-1-44**
- § 32 **Vesilain mukaisen määräyksen ja teettämisuhan rauettaminen /Hakala 922-445-2-89**
- § 33 **Vesihuoltolain mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, kiinteistö 922-443-6-0/Kalliorinne**
- § 34 **Vesihuoltolain mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, kiinteistö 922-413-3-5/Palstatila**
- § 35 **Viranhaltijoiden päätösten merkitseminen tiedoksi**
- § 36 **Tiedoksi merkittävät asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Heikki Karjainen, puheenjohtaja
Martti Lumia, 1. varapuheenjohtaja
Onni Lounasranta
Eija Nurmi
Emma Selin
Pekka Rindell, varajäsen, poistui 19:26

Muut saapuvilla olleet

Tarja Kujanpää, palvelusihteeri, sihteeri
Olli Seppälä, rakennustarkastaja
Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja
Mikko Ala-Orvola, kh:n edustaja

Poissa

Laura Kekäläinen
Tommi Mertimo

Allekirjoitukset

Heikki Karjainen
Puheenjohtaja

Tarja Kujanpää
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Martti Lumia
Pöytäkirjantarkastaja

Onni Lounasranta
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon 15.04.2026

§ 23**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokouskutsu on lähetetty rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenille ja julkaistu kunnan verkkosivuille 02.04.2026, lisäksi saapuvilla on enemmän kuin puolet lautakunnan jäsenistä.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 24**Pöytäkirjan tarkastus**

Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka ovat seuraavana vuorossa.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Martti Lumia ja Tommi Mertimo.

Päätös

Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Martti Lumia ja Onni Lounasranta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 6, 14.01.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 79, 11.11.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 25, 07.04.2026

§ 25

Lausunto strategisen yleiskaavan ehdotuksesta

VESDno-2025-4

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 14.01.2025, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:

Olli Seppälä, rakennustarkastaja, olli.seppala@vesilahti.fi

Oheismateriaali

1 Strateginen yleiskaava, OAS päiv. 11.12.2024

Vesilahden kunnanhallitus päätti hyväksyä Vesilahden strategisen yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kokouksessaan 16.12.2024 §:ssä 254. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nähtävillä 31.12.2024 alkaen koko suunnittelutyön ajan Vesilahden kunnanvirastolla, osoitteessa Lindinkuja 1 (31.12.2024 – 6.1.2025 välisen ajan kirjasto Lähteellä, os. Huhtatie 7) sekä kunnan verkkosivuilla osoitteessa www.vesilahti.fi.

Lausuntoa pyydetään 29.1.2025 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa seuraavanlaisen lausunnon:

Kaava-aineistossa on selkeästi tuotu esiin, ettei strateginen yleiskaava itsessään oikeuta rakentamisen lupiin, eikä sen tarkoituksena ole olla aluevarausyleiskaava. Toivottavaa on kuitenkin, että kaavaa voidaan rakennusvalvonnassa jossain määrin hyödyntää lupien käsittelyssä erityisesti suunnittelutarvealueilla esimerkiksi kehittämismerkintöjen avulla.

Uusiutuvan energian tuotantomahdollisuuksien kehittäminen ei saa olla ristiriidassa luonnon monimuotoisuuden edistämisen kanssa. Esimerkiksi aurinkovoimaloiden sijoittamisessa tulee pyrkiä siihen, että ne eivät vie pinta-alaa metsämaalta.

Kaavoituksessa tulee huomioida viherpinta-alan säilyttäminen, mikä tukee myös ilmastomuutokseen sopeutumista. Esimerkiksi puiden viilentävää ja viherpinnan vettä pidättävää vaikutusta ei tule unohtaa maankäytön suunnittelussa.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti yksimielisesti antaa seuraavan lausunnon:

Kaava-aineistossa on selkeästi tuotu esiin, ettei strateginen yleiskaava itsessään oikeuta rakentamisen lupiin, eikä sen tarkoituksena ole olla aluevarausyleiskaava. Toivottavaa on kuitenkin, että kaavaa voidaan rakennusvalvonnassa jossain määrin hyödyntää lupien käsittelyssä erityisesti suunnittelutarvealueilla esimerkiksi kehittämismerkintöjen avulla.

Uusiutuvan energian tuotantomahdollisuuksien kehittäminen ei saa olla ristiriidassa luonnon monimuotoisuuden edistämisen eikä maisema-arvojen kanssa.

Kaavoituksessa tulee huomioida viherpinta-alan säilyttäminen, mikä tukee myös ilmastomuutokseen sopeutumista. Esimerkiksi puiden viilentävää ja viherpinnan vettä pidättävää vaikutusta ei tule unohtaa maankäytön suunnittelussa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 11.11.2025, § 79

Valmistelijat / lisätiedot:

Olli Seppälä, rakennustarkastaja, olli.seppala@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 Maapoliittinen ohjelma STRYK luonnos päiv. 03102025
- 2 STRYK Luonnos Liite 1 OAS 8.9.2025
- 3 STRYK Luonnos Liite 2 OAS vastine 8.9.2025
- 4 STRYK Luonnos Liite 3 Menneisyydenperinto kohteet luettelo 8.9.2025
- 5 STRYK Luonnos 1osa Luonnon muovaama 8.9.2025
- 6 STRYK Luonnos 2osa Menneisyyden perinto 8.9.2025
- 7 STRYK Luonnos 3osa Kestava tulevaisuus päiv. 03102025
- 8 STRYK Luonnos Kaavakartta päiv 03102025
- 9 STRYK Luonnos Kaavaselostus 8.9.2025
- 10 STRYK Luonnos Merkinnät ja määräykset 8.9.2025

Kunnanhallitus on kokouksessaan 6.10.2025 §:ssä 227 hyväksynyt strategisen yleiskaavan ja maapoliittisen ohjelman luonnokset ja pyytää niistä lausuntoa 16.11.2025 mennessä.

Strategisen yleiskaavan tarkoituksena on ohjata kunnan maankäyttöä pitkällä aikavälillä. Työssä luodaan selkeä kuva Vesilahden maankäytöstä. Pohjatietoina käytetään laadittua 2020 Maankäytön strategista kehityskuvaa ja vuosien 2022–2025 kuntastrategiaa, sekä niiden liiteaineistoja.

Vesilahden strateginen yleiskaava päivittää vuoden 2020 Maankäytön strategisen kehityskuvan ja perustuu myös kuntastrategiaan sekä alueellisiin suunnitelmiin. Strateginen yleiskaava integroi maakunnallista ja seudullista suunnittelua paikallistasolle ja ohjaa myös kunnan muuta kehittämistä. Strategisen yleiskaavan työssä huomioidaan mm. Pirhan (Pirkanmaan hyvinvointialue) kiinteistöstrategia ja palveluverkkosuunnitelma.

Strateginen yleiskaava 2040 heijastaa kunnan tahtotilaa ja tulevaa maankäytön kehitystä väestönkasvun ollessa on prosentista kahteen. Kaavalla tuetaan ja vahvistetaan Vesilahden identiteettiä ja sen omaleimaisia piirteitä ja vahvuuksia, kuten maaseutumaisuutta, omavaraisuutta, uusiutuvan energian tuotantomahdollisuuksia sekä arvokasta kulttuuriympäristöä. Strateginen yleiskaava tarkoituksensa on ohjata kunnan yleis- ja asemakaavoitusta sekä maanhankintaa. Se muodostaa tahtotilan kunnan tavoitteista myös Pirkanmaan maakuntakaavan uudistamiseen vuonna 2025.

Strategisen yleiskaavan laatimistyössä huomioidaan globaalit megatrendit, lainsäädännön muutokset ja paikalliset muutostekijät. Strateginen yleiskaava esittää kunnan taajamien verkoston, pyrkii korostamaan taajamien ominaispiirteitä ja parantamaan elinolosuhteita. Kaavaprosessilla vaikutetaan Vesilahden vetovoimaan, viihtyisyyteen ja viheralueiden kehittämiseen.

Strategisesta yleiskaavasta laaditaan yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. Strategisena sen tarkoituksena ei ole olla aluevarausyleiskaava eikä se itsessään oikeuta suoriin rakennuslupiin. Strateginen yleiskaava ei kumoa kunnan alueella voimassa olevia kaavoja, vaan strateginen yleiskaava täydentää kunnan osayleiskaavoja ja sitä tulkitaan yhdessä osayleiskaavojen kanssa. Strateginen yleiskaava laaditaan siis vain sen kehittämismerkintöjen osalta oikeusvaikutteisena. Yleiskaavatyötä ohjaavat valtakunnalliset tavoitteet sekä maakuntakaavoitus ja muut seudulliset suunnitelmat.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa seuraavanlaisen lausunnon:

Lautakunta pitää strategisen yleiskaavan ja maapoliittisen ohjelman tavoitteita rakennetun ympäristön valvonnan ja ympäristönsuojelun kannalta tärkeinä ja esittää niihin seuraavat huomiot:

Rakennusvalvonta

Lautakunnan näkemyksen mukaan on olennaista, että strategista yleiskaavaa voitaisiin hyödyntää ohjaavana asiakirjana erityisesti kaavoittamattomilla alueilla, jolloin kehittämisalueet ja nykyinen yhdyskuntarakenne huomioitaisiin tulevan rakentamisen sijoittumisen arvioinnissa. Kaavaluonnoksessa esitetyillä kyläalueilla tiiviimpi rakentaminen on mahdollista, mutta rakentamisen tulee sopeutua maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaille alueille. Rakentamisen ohjaaminen olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen ja mahdollisen kunnallistekniikan piiriin on perusteltua sekä yhdyskuntatalouden että ympäristön kannalta. Lautakunta toivoo, että kaavakarttaan tarkennetaan kylien lisäksi myös muita, pienempiä asumisen keskittymiä ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisia alueita, joiden perusteella haja-asutusalueelle sijoittuvan asuinrakentamisen edellytyksiä voitaisiin tarkastella.

Lautakunta korostaa, että tulvariskit ja ilmastonmuutokseen varautuminen tulee huomioida rakentamisen sijoittelussa.

Ympäristönsuojelu

Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen on kaikilla alueilla keskeinen tavoite. Metsäalueiden pirstomista ja pienentämistä tulee välttää, ja ekologisten yhteyksien jatkuvuus on turvattava.

Vesialueiden ja pohjavesialueiden suojelu on kaavaluonnoksessa huomioitu asianmukaisesti. Toimenpiteet näillä alueilla tulee suunnitella niin, etteivät ne vaaranna veden laatua tai määrää. Myös luonnonsuojelu- ja Natura-alueiden sekä arvokkaiden geologisten muodostumien suojeluarvot on huomioitu kaavaluonnoksessa. Viherpinta-alan säilyttäminen ja viherverkostojen jatkuvuus

tukevat ilmastonmuutokseen sopeutumista ja luonnon monimuotoisuutta. Uusiutuvan energian tuotannon kehittäminen ei saa olla ristiriidassa luonnon monimuotoisuuden kanssa.

Tehtyjen inventointien ja selvitysten ajantasaisuus tulee varmistaa jatkosuunnittelussa erityisesti luonnonolosuhteiden sekä arkeologisen ja kulttuuriperinnön osalta.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 07.04.2026, § 25

Valmistelija / lisätiedot:

Olli Seppälä, rakennustarkastaja, olli.seppala@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 Maapoliittinen ohjelma ehdotus tarkastettu10032026
- 2 Kaavakartta, Stryk ehdotus, PÄIV.20260317
- 3 Kaavaselostus, Stryk ehdotus, PÄIV.20260317
- 4 Liite 1 OAS STRYK 20241204 tark. 20260220
- 5 Liite 2 OAS vastine STRYK 20250908
- 6 Liite 3 Menneisyydenperinto kohteet luettelo STRYK 20250908
- 7 Liite 4 Luonnospalaute ja vastineraportti STRYK 20260107
- 8 Liite 5 Teemakartat STRYK 20260220

Vesilahden kunnanhallitus päätti hyväksyä Vesilahden strategisen yleiskaavan ja maapoliittisen ohjelman ehdotuksen liiteasiakirjoineen. Kunnanhallitus päätti asiasta kokouksessaan 16.3.2026 §:ssä 31.

Strategisen yleiskaavan ja maapoliittisen ohjelman tarkoituksena on ohjata kunnan maankäyttöä ja kehittämistä vuoteen 2040 asti. Strategisen yleiskaavan ja maapoliittisen ohjelman ehdotukset ja niiden liiteasiakirjat ovat nähtävänä 26.3. – 24.4.2026 välisen ajan.

Rakennus- ja ympäristölautakunnalta pyydetään lausuntoa strategisen yleiskaavan ja maapoliittisen ohjelman ehdotuksesta ja niiden liiteasiakirjoista 24.4.2026 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa seuraavanlaisen lausunnon:

Rakennus- ja ympäristölautakunta on lausunnossaan 11.11.2025 § 79 kaavan luonnosaineistosta ottanut kantaa haja-asutusalueiden rakentamisen ohjaamiseen kaavakartan merkinnöillä. Luonnoksen vastineraportin mukaan kaavaselostukseen on lisätty sijoittumislupia käsittelevä kappale. Selostuksen kappaleeseen 3.3 on yhdyskuntarakennetta käsittelevän kohdan lopussa kirjattu, että "strategisessa

yleiskaavassa määritellyille kyläalueille voidaan myöntää sijoittumislupia ilman asemakaavaa". Rakentamislaki ei sisällä määritelmää sijoittumisluvasta ja selostuksen kirjaus on merkitykseltään epäselvä. Osana rakentamislupaa sijoittamisen edellytysten tarkastelu voidaan rakentamislain 43 §:n mukaisesti hakijan pyynnöstä ratkaista erillisellä päätöksellä (sijoittamislupa). Sijoittamisen edellytykset määräytyvät alueesta riippuen kuitenkin rakentamislain 44-46 §:n perusteella, eikä kaavaselostuksessa voida suoraan ottaa kantaa lain edellytysten täyttymiseen. Lautakunnan näkemyksen mukaan kyseinen lause on tulisi poistaa kaavaselostuksesta.

Muilta osin rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole strategisen yleiskaavan ja maapoliittisen ohjelman ehdotuksesta lausuttavaa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

-Khal, kaavoituksen palvelusihteri

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 46, 17.06.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 26, 07.04.2026**§ 26****Lausunto Sastamalan kaupungin rakennusjärjestyksen ehdotuksesta**

VESDno-2025-255

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 17.06.2025, § 46

Valmistelijat / lisätiedot:

Olli Seppälä, rakennustarkastaja, olli.seppala@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 Sastamala RJ Luonnos 13.5.2025
- 2 Liitteet 1-5
- 3 Pöytäkirjanote §52

Sastamalan kaupungin ympäristölautakunta on 13.5.2025 § 52 päättänyt asettaa rakennusjärjestyksen luonnoksen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot. Rakennusjärjestyksen uudistaminen on käynnistetty 1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain edellyttämien muutosten johdosta.

Vesilahden kunnalta pyydetään lausuntoa rakennusjärjestyksen luonnoksesta 30.6.2025 mennessä.

Vesilahden kunnan 1.6.2025 voimaan tulleen hallintosäännön (4 luku, 7 §) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta antaa kunnan puolesta lausunnon naapurikuntien rakennusjärjestyksistä.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että sillä ei ole lausuttavaa Sastamalan kaupungin rakennusjärjestyksen luonnoksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 07.04.2026, § 26

Valmistelija / lisätiedot:

Olli Seppälä, rakennustarkastaja, olli.seppala@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 Sastamala rakennusjärjestysehdotus 17.2.2026
- 2 Suunnittelutarvealueen peruste
- 3 Liite 1. Suunnittelutarvealueet 2026
- 4 Liite 2. Pohjavesialueet 2026 (1)
- 5 Liite3 Rakennettu Kulttuuriympäristö

6 Liite 4 Arvokkaat maisema alueet
7 Lausuntopyyntö
8 Pöytäkirjanote_ §43 (3)

Uuden rakentamislain johdosta Sastamalan kaupungissa on valmisteltu ehdotus uudeksi rakennusjärjestykseksi.

Sastamalan kaupunginhallitus on päättänyt 2.3.2026 § 43 asettaa rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville 5.3.2026 – 7.4.2026 väliseksi ajaksi ja pyytää tarvittavia lausuntoja viranomaisilta ja muilta tahoilta, joiden toimintaan rakennusjärjestyksellä saattaa olla vaikutusta. Rakentamislain mukaiset viranomaislausunnot pyydetään lupa- ja valvontavirastolta, maakunnan liitolta ja naapurikunnilta.

Lausuntoa rakennusjärjestyksen ehdotuksesta on pyydetty Vesilahden kunnalta 7.4.2026 mennessä. Vesilahden kunta on pyytänyt ja saanut lisäaikaa lausunnon antamiseen 8.4.2026 asti.

Vesilahden kunnan 1.9.2025 voimaan tulleen hallintosäännön (5 luku, 5 §) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta antaa kunnan puolesta lausunnon naapurikuntien rakennusjärjestyksistä.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, ettei sillä ole lausuttavaa Sastamalan kaupungin rakennusjärjestyksen ehdotuksesta.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

-Sastamalan kaupunki

§ 27**Lausunto Pirkkalan kunnan rakennusjärjestyksen luonnoksesta**

VESDno-2026-83

Valmistelija / lisätiedot:

Olli Seppälä, rakennustarkastaja, olli.seppala@vesilahti.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö Pirkkalan kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta

Pirkkalan kunta on ryhtynyt uudistamaan rakennusjärjestystään rakentamislain mukaiseksi.

Pirkkalan yhdyskuntalautakunta on 19.2.2026 tekemällään päätöksellä päättänyt asettaa rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville.

Lausuntoa rakennusjärjestyksen luonnoksesta on pyydetty Vesilahden kunnalta 26.3.2026 mennessä. Vesilahden kunta on pyytänyt ja saanut lisäaikaa lausunnon antamiseen 8.4.2026 asti.

Vesilahden kunnan 1.9.2025 voimaan tulleen hallintosäännön (5 luku, 5 §) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta antaa kunnan puolesta lausunnon naapurikuntien rakennusjärjestyksistä.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, ettei sillä ole lausuttavaa Pirkkalan kunnan rakennusjärjestyksen luonnoksesta.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

-Pirkkalan kunta

§ 28**Rakennusvalvonnan asiakastyytyväisyyskysely vuonna 2025 asioineille asiakkaille**

VESDno-2026-122

Valmistelija / lisätiedot:

Olli Seppälä, rakennustarkastaja, olli.seppala@vesilahti.fi

Liitteet

1 Rakennusvalvonnan asiakastyytyväisyyskysely 2026

Rakennusvalvonnan vuosittainen asiakastyytyväisyyskysely on tehty ensimmäisen kerran vuonna 2021. Vuonna 2026 asiakaskysely oli avoinna 10.-24.2.2026 ja se lähetettiin Vesilahden kunnan rakennusvalvonnassa vuonna 2025 sähköisesti Lupapiste.fi -palvelun kautta asioineille asiakkaille. Kysely se lähetettiin 234 asiakkaalle, joista 41 vastasi kyselyyn.

Kysely on jaettu kolmeen osaan, jotka ovat luvan hakeminen, katselmuksen tilaaminen tai suorittaminen sekä muu tiedustelu, kysely tai neuvonta. Vastaajia on pyydetty valitsemaan, mitä osa-aluetta viimeisin asiointi rakennusvalvonnassa on koskenut ja arvioimaan sitä koskevia väittämiä asteikolla 1 (täysin eri mieltä) - 4 (täysin samaa mieltä). Lisäksi vastaajia on pyydetty antamaan kokonaisarvio rakennusvalvonnan toiminnasta asteikolla 4 (huono) - 10 (kiitettävä). Kyselyssä on ollut mahdollista kirjoittaa myös avointa palautetta.

Rakennusvalvonnan toiminnan kokonaisarvosana on vaihdellut vuosina 2021 - 2025 seuraavasti:

Vuosi	Keskiarvo
2021	7,83
2022	8,49
2023	8,12
2024	8,46
2025	8,91

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee asiakastyytyväisyyskyselyn tulokset tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 29**Poikkeamislupahakemus (RakL 57 §), kiinteistö 922-420-1-95 / Peuralinna**

VESDno-2026-102

Valmistelija / lisätiedot:

Olli Seppälä, rakennustarkastaja, olli.seppala@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 LP-922-2026-00018 Päätosehdotus
- 2 Asemapiirros 922-420-1-95
- 3 Karttaote 922-420-1-95
- 4 Kaavaote 922-420-1-95
- 5 922-420-1-95 LVV lausunto

Hakija hakee lupaa poiketa ranta-asemakaavassa osoitetun rakennusoikeuden käytöstä ja kaavan mukaisen rakennusalan rajasta talousrakennuksen laajentamiseksi.

Rakennuspaikka sijaitsee Laukon ranta-asemakaavan loma-asuntojen korttelialueella (RA-2). Kiinteistön 922-420-1-95 koko on 3,58 ha ja sen alueella on kaksi ranta-asemakaavassa osoitettua RA-2 -rakennuspaikkaa, jotka muodostavat yhden loma-asuntokokonaisuuden. Ranta-asemakaavan määräysten mukaan RA-2 -rakennuspaikalle saa rakentaa tiloja loma-asutokäyttöön enintään 300 k-m² rakennuspaikkaa kohti. Kaavassa on osoitettu ohjeelliset rakennuspaikan rajat sekä rakennusalat, jolle rakennuksia saa sijoittaa. Kiinteistön yhteenlaskettu rakennusoikeus on 600 k-m², joka jakautuu kahdelle kaavakartan mukaiselle rakennuspaikalle.

Korttelin 6 tontille 1 on rakennettu vapaa-ajan asuinrakennus (275 m²), talousrakennus (18 m²) ja aitta (11 m²) Tontille 2 on rakennettu vierasmaja (85 m²), saunarakennus (31 m²) ja liiteri (20 m²). Suunnitelluissa toimenpiteissä tontilla 1 olevaa talousrakennusta laajennetaan rakentamalla siihen katoksella yhdistyvä harrastetila, jonka koko on yhteensä 66 m². Laajennus sijoittuu kaavan rakennuspaikkojen rajalle siten, että laajennuksen kerrosalasta 48 m² kohdistuu tontille 1 ja 18 m² tontille 2. Koko talousrakennus mukaan lukien sijoittuu kaavan rakennusalan ulkopuolelle. Samalla liiteri siirretään tontille 2 kaavassa osoitetulle rakennusalalle. Toimenpiteiden jälkeen käytetty rakennusoikeus tontilla 1 on yhteensä 341 m² ja tontilla 2 yhteensä 147 m², kahdella tontilla yhteensä 506 m². Tontin 1 kerrosala ylittää yhdelle rakennuspaikalle osoitetun rakennusoikeuden, mutta kiinteistön yhteenlaskettu rakennusoikeus ei ylity.

Hakijan perustelujen mukaan laajennettava talousrakennus sijaitsee kiinteistön ainoan kulkuyhteyden varrella ja laajentamisen myötä vältetään ylimääräisiä maanrakennustöitä ja maisemanmuokkausta verrattuna uuden, erillisen harrastetilan rakentamiseen. Lisäksi vanha aittarakennus saadaan samassa yhteydessä siirrettyä alueelle, joka on kaavassa rakennusalaksi osoitettu.

Hakemukseen on pyydetty rakentamislain 67 §:n mukaisesti lausunto Lupa- ja valvontavirastolta. Lupa- ja valvontavirasto on katsonut, että haetulla rakentamisella ei ole suoraa vaikutusta ympäristöön tai maisemaan.

Rakentamislain 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja rakentamislainsäädetyksestä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamislupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Vesilahden kunnan 1.9.2025 voimaan tulleen hallintosäännön (5 luku, 5 §) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää RakL 57 §:n mukaisista poikkeamisluvista.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää liitteenä olevan päätösehdotuksen (LP-922-2026-00018) mukaisesti, että poikkeamislupa myönnetään.

Hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta. Rakennuksen laajentaminen edellyttää rakentamisluvan, jota on haettava poikkeamisluvan voimassaoloaikana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

§ 30**Poikkeamislupahakemus (RakL 57 §), kiinteistö 922-410-5-103 / Visakumpu**

VESDno-2026-101

Valmistelija / lisätiedot:

Olli Seppälä, rakennustarkastaja, olli.seppala@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 LP-922-2025-00247 Päätosehdotus
- 2 922-410-5-103 Asemapiirros
- 3 922-410-5-103 Karttaote
- 4 922-410-5-103 Kaavaote
- 5 922-410-5-103 LVV lausunto

Hakija hakee lupaa poiketa rantaosayleiskaavassa osoitetusta rakennuspaikan käyttötarkoituksesta vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muuttamiseksi vakituiseksi asunnoksi.

Rakennuspaikka sijaitsee Kaakilanniemessä rantaosayleiskaavan alueella, jossa kiinteistön koko on 4780 m². Kiinteistöllä on loma-asunnon rakennuspaikka (RA), joka käsittää kiinteistöstä noin 2500 m², loppuosa alueesta on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M). Rakennusoikeus on voimassaolevan rakennusjärjestyksen RA-rakennuspaikan mukainen. Rakennuspaikka ei rajoitu rantaan, vaan sijaitsee lyhyimmillään yli 300 metrin etäisyydellä vesistön rantaviivasta.

Kiinteistölle on rakennettu vuoden 1988 rakennusluvalla rakennettu ja vuoden 1991 rakennusluvalla laajennettu vapaa-ajan asuinrakennus, jonka kerrosala on yhteensä 68 m². Rakennus sijoittuu kaavan RA-alueelle ja on hakemuksen mukaan on teknisiltä ominaisuuksiltaan sellainen, että se voidaan lupamenettelyn yhteydessä saattaa pysyvän asuinrakennuksen vaatimusten mukaiseksi. Osa rakennuksesta on lisäeristetty ja osa tullaan lisäeristämään. Rakennuksessa on lämmitys-, vesi- ja viemärijärjestelmät ja se on liitetty kunnalliseen vesijohto- ja jätevesiverkostoon.

Hakemuksessa on perusteluina esitetty, että alueen kaikki muut loma-asuntorakentamiseen osoitetut rakennuspaikat sijaitsevat vesistön rannassa ja kyseinen rakennuspaikka sijaitsee keskellä niemeä. Lähimmät naapuritontit ovat myös pysyvästi asuttavia. Rakennuspaikka ei sijainniltaan sovellu samanlaiseen loma-asuntokäyttöön kuin Kaakilanniemen muut loma-asuntoalueet vaan on luontevampi osa pysyvää asutusta. Niemen päätien varrella sijaitsevan kiinteistön pysyvä käyttö mahdollistaa kiinteistön ja piha-alueen jatkuvan ylläpidon ja valvonnan.

Hakemukseen on pyydetty rakentamislain 67 §:n mukaisesti lausunto Lupa- ja valvontavirastolta. Poikkeamisen edellytysten harkinta kuuluu kunnalle laissa säädetyllä tavalla. Lausunnossa on tuotu esiin, että kaavoitus on keskeinen keino luoda edellytykset hyvälle asuinympäristölle, kestäväälle kehitykselle ja yhdyskuntarakenteen eheydelle ja sitä tulisi ensisijaisesti käyttää erityisesti taajaman ja asemakaavan läheisillä ranta-alueilla. Lausunto kokonaisuudessaan on pykälän liitteenä.

Rakentamislain 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja rakentamislainsäädetyksestä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamislupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Vesilahden kunnan 1.9.2025 voimaan tulleen hallintosäännön (5 luku, 5 §) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää RakL 57 §:n mukaisista poikkeamisluvista.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää liitteenä olevan päätösehdotuksen (LP-922-2025-00247) mukaisesti, että poikkeamislupa myönnetään.

Hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta. Rakennuksen käyttötarkoituksen muutos edellyttää rakentamisluvan, jota on haettava poikkeamisluvan voimassaoloaikana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

§ 31**Yhteiskuntaa palvelevan telekaapelin sijoittaminen, kiinteistö 922-421-1-44**

VES-2026-125

Valmistelija / lisätiedot:

Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, roope.kyrkko@vesilahti.fi
Olli Seppälä, rakennustarkastaja, olli.seppala@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 Lupahakemus IPP Soilunrannantie
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 Liite1a Suunnitelmakartta ve1
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 Liite1b Tarkenteet ve1
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 4 Liite 2, suunnitelmakartta ve2
- 5 Liite3 Sijoitussuunnitelma
- 6 Muistutus sijoitussuunnitelmasta
Verkkojulkisuus rajoitettu

Ikaalisten-Parkanon Puhelin Oy, IPP (Lennu, teleyritys), rakentaa koko Vesilahden kunnan alueelle EU-rahoitteista valokuituverkkoa laajakaistatukilain (1262/2020, laki kiinteän laajakaistan rakentamisen tuesta) mukaisesti. Rakennushanke on tarkoitus toteuttaa vuosina 2023-2026, ja sen tavoitteena on rakentaa hankealueen loppukäyttäjille (yritykset, kunta, yksityiset kotitaloudet) kiinteään valokuituyhteyteen perustuvat viestintäpalvelut.

Teleyrityksellä on tietoyhteiskuntakaaren (917/2014, laki sähköisen viestinnän palveluista) säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemmalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä. Teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee mainita ne kiinteistöt, joita suunnitelma koskee. Kiinteistön ja rakennuksen omistajalla sekä muulla, jonka etua tai oikeutta sijoittamissuunnitelma koskee, on oikeus tehdä teleyritykselle muistutus 30 päivän kuluessa siitä päivästä, jona hän on saanut tiedon 231 §:ssä tarkoitetusta sijoittamissuunnitelmasta. Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla lain 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Teleyritys ei ole päässyt sopimukseen telekaapelin sijoittamisesta kiinteistön 922-421-1-44 alueelle. Määräaikaan mennessä kiinteistön 922-421-1-44 omistajana olevan kuolinpesän osakkaat ovat jättäneet muistutuksen toimitetusta sijoittamissuunnitelmasta, joka koskee telekaapelin sijoittamista heidän omistamalleen kiinteistölle. Muistutus kokonaisuudessaan on pykälän liitteenä.

Teleyritys hakee Vesilahden kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta päätöstä tietoyhteiskuntakaaren 28. luvun mukaisesti Höyssäntien aluetta palvelevan telekaapelin sijoittamiseen. Vesilahden kunnan 1.9.2025 voimaan tulleen hallintosäännön (5 luku, 5 §) mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta toimii rakentamislain (751/2023) tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena.

Asian käsittely ja vastineet muistutukseen

2. Ei suostumusta nykyiselle reitille

Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Kaapeli sijoitetaan metsämaalle, jolloin sijoittamissuunnitelman mukaisella telekaapelin sijoittamisella ei aiheuteta kiinteistölle tai rakennuksille tarpeetonta haittaa. Lisäksi kaapelilinja kulkee olemassa olevan Elenia Verkko Oyj:n PJ-ilmajohdon läheisyydessä.

3. Vaadimme vaihtoehtoreittejä ja vertailun (SVPL 230-231 §, kunnallinen päätöskäytäntö)

Teleyritys on hakemuksessaan esittänyt vaihtoehtoiset reitit ja niiden kustannusarviot. Teleyhtiön näkemyksen mukaan Höyssäntielle menevän telekaapelin sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin, kuin esitettyä reittiä kiinteistön 922-421-1-44 läpi. Vaihtoehtoisen reitin kustannus tähän verrattuna olisi 10-15 -kertainen.

4. Viranomaisluvut (MRL 128 § / ranta-asemakaava)

Sijoitettava telekaapeli sijoittuu yleiskaava-alueelle (rantaosayleiskaava). Maisematyöluvan tarve määräytyy rakentamislain 53 §:n mukaisesti, mikä sisällöltään vastaa pääosin kumottua maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n säädöstä. Maisematyö lupa tarvitaan yleiskaava-alueella maisemaa muuttavaan maanrakennustyöhön, puiden kaatamiseen tai muuhun näihin verrattavaan toimenpiteeseen, jos yleiskaavassa niin määrätään. Toimenpidealue kiinteistöllä sijoittuu yleiskaavan loma-asuntoalueelle (RA) sekä maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M), joissa ei kaavan perusteella tarvita rakentamislain mukaista maisematyölupaa.

5. Maastomerkinnot ja dokumentointi (SVPL 241-242 §)

Teleyrityksen tulee luovuttaa kiinteistönomistajalle telekaapeleita koskevat tarkat sijaintitiedot.

6. Ylläpito ja huoltokäytännöt (SVPL 236 §)

Sijoittamisoikeuteen liittyvä oikeus tehdä rakennus- ja ylläpitotöitä toisen alueella ja rakennuksessa määräytyy tietoyhteiskuntakaaren 236 §:n mukaisesti. Teleyrityksen on kunnostettava alue ja tilat ympäristöineen työn suorittamisen jälkeen.

7. Elinkaaren päättyessä - poistaminen tai korvaus (SVPL 237 §; KKO:2025:19)

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen ei ratkaise korvauksiin liittyviä asioita, vaan ne ratkaistaan lunastuslain (603/1977) mukaisessa järjestyksessä.

8. Korvaukset haitasta ja rasitteesta (SVPL 237 §)

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen ei ratkaise korvauksiin liittyviä asioita, vaan ne ratkaistaan lunastuslain (603/1977) mukaisessa järjestyksessä.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Ikaalisten-Parkanon Puhelin Oy:lle sijoittamisoikeuden vahvistamalla hakemuksen liitteenä toimitetun sijoittamissuunnitelman (vaihtoehto 1) telekaapelin sijoittamiseen kiinteistön 922-421-1-44 alueelle. Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin päätös on lainvoimainen.

Päätöksestä peritään 2.12.2025 hyväksytyn rakennusvalvonnan taksan kohdan 12.2 mukainen maksu 400 euroa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Ikaalisten-Parkanon Puhelin Oy, kiinteistön 922-421-1-44 omistajat

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 13, 22.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 92, 13.12.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 31, 02.04.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 74, 27.08.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 32, 07.04.2026

§ 32

Vesilain mukaisen määräyksen ja teettämisen rauettaminen / Hakala 922-445-2-89

VESDno-2022-45

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 22.02.2022, § 13

Valmistelijat / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja, suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

Vaasan hallinto-oikeus varaa Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle tilausuuden antaa selityksensä oikeudenkäyntikuluista, jotka ovat syntyneet rakennus- ja ympäristölautakunnan 29.1.2019 § 1 päätöstä koskevan valitusasian hoidosta. Selitys tulee antaa 4.2.2022 mennessä osoitteeseen vaasa.hao@oikeus.fi diarinrolla 282/03.04.04.20/2019. Asiassa on saatu lisäaikaa 23.2.2022 asti.

Ehdotus

Esittelijä: Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että oikeudenkäyntikulut ovat kohtuuttoman suuret, kun ajatellaan hallintopakkoasian vähäistä taloudellista merkitystä asianosaiselle ja asianosaisen omaan toimintaan vesilain mukaisen valvonta-asian hoidossa.

Vesilain mukainen valvonta-asian laitto vireille asian toinen osapuoli Vilo sen jälkeen, kun oli huomannut peltonsa tulvan syytä tutkiessaan kuivatukseen käytetyn salaojan tukitukseksi. Asiaa lähdettiin selvittämään Vesilahden ympäristönsuojelun toimesta tarkastuksella, jossa paikalla olivat Vilo ja Ojala. Ympäristönsuojelun tavoitteena oli ratkaista asia neuvotteluteitse, kuulla osapuolten näkemykset ja vaatimukset asiassa ja sopia jälkikäteen putken kunnossapidosta ja mahdollisista korvauksista. Ojala kuitenkin katkaisi nopeasti keskusteluyhteyden ja ilmaisi, että asiasta ei neuvotella. Hän ei myöskään jatkossa osallistunut asiaa koskeviin jatkotarkastuksiin tai lähettänyt asianajajaansa paikalle, että asiassa olisi voitu kuulla yhteisessä keskustelussa eri osapuolten kanssa Ojalan näkökantoja. Tarkastusta koskien hän jätti kyllä kirjallisesti oman kantansa, jonka perusteella näytti siltä että keskustelu asian hoidosta ei ole mahdollinen. Ojala ei jättänyt selitystään uhkan asettamista koskevan kuulemisen yhteydessä. Kun ottaa huomioon sen, että Vilo olisi omalla kustannuksellaan avannut putken ja sen että putkesta sinänsä ei ollut haittaa Ojalan kiinteistölle kuin putkea koskevan vähäisen rakentamisrajoituksen vuoksi ja päinvastoin putken toimivuudesta olisi ollut hyötyä myös Ojalan kiinteistölle tulvahaitan poistuessa kiinteistön rajaojasta, olisi neuvotteluteitse voitu päästä hyvään molempia tyydyttävään lopputulokseen eikä hallintopakko-prosessia olisi tarvittu. Koska asiassa päädyttiin umpikujaan oli rakennus- ja ympäristölautakunnan viran puolesta velvollisuus jatkaa asian hoitamista ja edetä hallintopakkoon asian kiireellisen luonteen (tulvahaitta) vuoksi.

Teettämishukka katsottiin kohtuulliseksi toimenpiteeksi Ojalankin kannalta, koska kustannukset teettämisestä olisivat jääneet pieneksi. Teettämistoimenpiteenä olisi ollut ainoastaan salaojaputken huuhtelu korkeapaineisella vedellä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että asian riitauttaminen ja asianajajan käyttäminen asiassa, jonka taloudellinen merkitys valittajalle olisi jäänyt pieneksi, on asian laatuun nähden suhteettoman mittava toimenpide ja korvaussumma oikeudenkäyntikuluista on kohtuuton siihen nähden, mikä olisi ollut uhkan asettamisessa asetettujen päävelvoitteiden kustannus Ojalalle. Ojala olisi voinut toisin toimien vaikuttaa rakennus- ja ympäristölautakunnan toimintaan ja hallintopakkoprosessilta oltaisiin voitu kokonaan välttyä. Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää, että mikäli hallinto-oikeus ratkaisee valituksen valittajan eduksi, asiassa korvattavat oikeudenkäyntikulut kohtuullistetaan edellä mainitut seikat huomioiden.

Päätösehdotus tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 13.12.2022, § 92

Valmistelijat / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja, suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

Asianomainen on vesilain 5 luvun 8 §:n ja 10 §:n vastaisesti perusteettomasti tukkinut putkiojan, istuttanut ojan päälle taimia ja estänyt ojan kunnossapidämisen aidalla. Putkioja sijaitsee kiinteistöllä Hakala 922-445-2-29 ja toimii kiinteistön Kontinmaa 922-445-2-89 ja kiinteistön Peuranmaa 922-445-2-88 kuivatusojana. Tukkiminen on aiheuttanut tulvimista ja vettymishaittaa kiinteistöillä Kontinmaa ja Peuranmaa ja vaikeuttanut kiinteistön Kontinmaa tarkoituksenmukaista käyttöä peltona.

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta on (Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta 29.1.2019 § 6) päättänyt:

1. velvoittaa asianosaisen avaamaan tukkeutunut putkioja kiinteistöllä Hakala siten, että vesi pääsee poistumaan putken kautta esteettömästi
2. poistamaan puuntaimet putkilinjalta kahdeksan metrin etäisyydellä putken päältä
3. poistamaan aidan ja maa-ainekset putken suuaukon päältä tai vaihtoehtoisesti muulla tavalla huolehtimaan siitä, että putken kunnossapito on jatkossa mahdollista ilman esteitä
4. määrätä, että kohtien 1-3 mukaista päävelvoitetta on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Toimenpiteet on määrätty suoritettavan 30.4.2019 mennessä.

Asianosaisen on noudatettava päävelvoitetta uhalla, että kunnan ympäristönsuojeluviranomainen teettää tarvittavat toimenpiteet, mikäli päävelvoitetta ei noudateta määräajassa. Teettämisen kustannukset peritään velvoitetulta

jälkikäteen siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007) säädetään.

Päätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen, joka on tehnyt asiasta päätöksen 555/2022 24.05.2022. Ratkaisussa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätösta muutettiin kuulumaan seuraavasti (muutokset *kursiivilla*):

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1) *velvoittaa* asianosaisen avaamaan tukkeutuneen putkiojan kiinteistöllä Hakala siten, että vesi pääsee poistumaan putken kautta esteettömästi. (*poistettu kohta 2*)

3) *velvoittaa* asianosaisen poistamaan (*poistettu tekstiä*) maa-ainekset putken *alapäästä niin, että salaojan pää on selkeästi näkyvässä ja lietevaraa on riittävästi, ettei salaojaputki tukkeudu maa-aineksista (poistettu tekstiä).*

4) määrätä, että kohtien 1–3 mukaista päävelvoitetta on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Toimenpiteet on suoritettava 30.4.2019 mennessä.

Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen teettämisen tuomitsemisen valmistelua varten kiinteistöllä on tehty tarkastus 23.9.2022, jolloin salaojaputken päätä ei löytynyt. Asianosainen on antanut selityksensä 25.10.2022. Ristiriitaisten tietojen vuoksi lisätarkastus on suoritettu kiinteistöllä 23.11.2022, minkä tarkoituksena oli tehdä putkikuvaus mahdollisen tukkeuman paikallistamiseksi. Asianosainen on vastannut lisätietokyselyyn 22.11.2022 liittyen annetun velvoitteen noudattamiseen. Tarkastuksen aikana salaojaputken pää löydettiin kiinteistön Aronperä puolelta ja kuvattiin 50 metrin matkalta. Tukkeumia ei löydetty tuolta putkiosuudelta. Asianosaisen todettiin noudattaneen päävelvoitetta ja teettämisen täytäntöönpanemiselle ei enää ole perusteita.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Asianosainen on noudattanut annettua velvoitetta ja rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lopettaa hallintopakkomenettelyn päätösliitteen mukaisesti.

Kokouskäsitely

Mikko Ala-Orvola ehdotti asian palauttamista valmisteltavaksi. Kaikki lautakunnan jäsenet kannattivat esitystä.

Päätös

Lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteltavaksi.

Valmistelijat / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja, suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

Liitteet

1 Liite, Teettämisuhan tuomitseminen, julk.

Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut asianosaiselle vesilain mukaisen määräyksen ja asettanut määräyksen tehosteeksi teettämisuhan (29.01.2019 § 6). Asianosainen on valittanut päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen, joka on tehnyt lainvoimaisen päätöksen 24.05.2022.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.05.2022

1. Hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen suullisesta käsittelystä.
2. Hallinto-oikeus muuttaa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen kuulumaan kokonaisuudessaan seuraavasti (muutokset kursivilla):

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1. velvoittaa asianosaisen avaamaan tukkeutuneen putkiojan kiinteistöllä Hakala siten, että vesi pääsee poistumaan putken kautta esteettömästi.
2. *(poistettu kohta 2)*
3. velvoittaa asianosaisen poistamaan *(poistettu tekstiä)* maa-ainekset putken alapäästä niin, että salaojan pää on selkeästi näkyvässä ja lietevara on riittävästi, ettei salaojaputki tukkeudu maa-aineksista *(poistettu tekstiä)*.
4. määrätä, että kohtien 1–3 mukaista päävelvoitetta on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Toimenpiteet on suoritettava 30.4.2019 mennessä.

Laiminlyönnin varalta asetettu vaatimus

Asianosaisen on noudatettava päävelvoitetta uhalla, että kunnan ympäristönsuojeluviranomainen teettää tarvittavat toimenpiteet, mikäli päävelvoitetta ei noudateta määräajassa. Teettämisen kustannukset peritään velvoitetulta jälkikäteen siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007) säädetään.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos kiinteistö Hakala 922-445-2-29 tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi on asetettu 500 euron suuruinen uhkasakko. Tältä osin päätökseen ei saa erikseen hakea muutosta valittamalla.

3. Hallinto-oikeus jättää tutkimatta asianosaisen vaatimuksen vesilain 13 luvun mukaisesta korvattavasta edunmenetyksestä.

4. Hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Teettämisuhan tuomitsemisen valmistelu

25.7.2019 ympäristöpäällikkö teki kiinteistöllä tarkastuksen, jossa todettiin, että annettua määräystä ei ole noudatettu annettuun määräaikaan mennessä.

Asianosaisen antamassa selityksessä hän ilmoitti, ettei ole tehnyt toimenpiteitä vedoten mm. siihen, että ei ole vastuussa avaamisesta ja että salaoja on laiton. Tällöin teettämishuonetta ei tuomittu, koska asianosainen oli valittanut päätöksestä hallinto-oikeuteen ja asiassa päätettiin noudattaa varovaisuusperiaatetta.

Hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen ympäristötarkastaja teki kiinteistöllä tarkastuksen 23.09.2022. Ennen tarkastusta asiaosainen oli ilmoittanut, että on kaivanut oman tonttinsa puolella olevan putken auki päätöksen mukaisesti keväällä 2019. Putken päätä ei kuitenkaan löytynyt tarkastuksella. Asianosaisen selityksessä hän ilmoitti toimineensa päätöksen mukaisesti ja tehnyt vaaditut toimenpiteet keväällä 2019.

Tämän jälkeen suoritettiin uusi tarkastus 23.11.2022. Tällöin alapuolinen putki löydettiin ja saatiin kuvattua 50 metrin matkalta. Näytti siltä, että annettua määräystä oli noudatettu. Putkea ei kuitenkaan saatu kuvattua koko matkalta, vaan huuhtelu epäonnistui noin 60 metrin päässä putken alasuusta.

16.3.2023 naapurikiinteistön haltija yritti kaivaa kaivoa salaojan päähän, mutta vastaan tulikin kasa harkkoja. Salaojaputken pää näytti myös olevan 20 cm matkalta poikki. Kiinteistönhaltija sulki tämän vuoksi kaivannon eikä jatkanut kaivamista.

Kokemäenjoen vesistön vesiensuojeluyhdistyksen asiantuntija mittasi kiinteistöjen korkotasoa 19.05.2023. Ajankohtana tulva kiinteistön "Kontinmaa" puolella oli ilmeinen, mikä selvenee mittaustuloksista sekä liitteen kuvista. Mittausten perusteella asiasta on annettu lausunto (8.02.2024), jonka mukaan nykytilanne kohteessa ei vastaa vedenjohtavuuden osalta sitä, mitä rakenteilta normaalisti edellytetään eli vapaata ja esteetöntä vesivirtausta. Kyseessä on ja on aina ollut ns. yläpuolisen valuma-alueen normaali vedenjohtamisen kulkureitti. Vedenjohtaminen voidaan järjestää kohteessa kahdella eri tavalla:

Vaihtoehto 1.

Tilanteen korjaamiseksi kyseiseen kohtaan voidaan piirustuksen 2 mukaisesti asentaa erillinen vedenjohtamisen edellyttämä putkirakenne kaivoineen plv. 40-165 (125 m).

Vaihtoehto 2.

Tilanteen korjaamiseksi työ voidaan suorittaa myös kaivamalla kyseiseen kohtaan avo-oja plv. 40-165 (125 m). Ojan pohjan tulevina kaivutasoina käytetään samoja korkeuksia kuin mitkä on esitetty putkikaivannon asentamiseksi.

Asianosaiselle lähetettiin selityspyyntö 20.02.2024.

Ehdotus

Esittelijä: Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja

Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tuomita asetetun teettämishuonon päätösluonnoksen mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valmistelijat / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja, suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

Vaasan hallinto-oikeus pyytää antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon valituksen johdosta. Valitus koskee Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunnan 2.4.2024 § 31 tekemää päätöstä liittyen teettämisuhan tuomitsemiseen vesilain mukaisessa asiassa. Lausunnonle on saatu lisääikaa 04.09.2024 saakka.

Asianosainen on valituksessaan vaatinut, että Vaasan hallinto-oikeus:

- keskeyttää päätöksen täytäntöönpanon ja määrää viipymättä päätöksen täytäntöönpanon keskeytettäväksi,
- kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja
- velvoittaa Vesilahden kunnan korvaamaan asianosaiselle asian hoitamisesta aiheutuneet oikeudenkäyntikulut lain mukaisine viivästyskorkeineen.

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu valituksen sisällöstä seuraavaa:

Valituksessa on tuotu esille, että Vesilahden kunnan tarkastusmuistiossa 23.11.2022 on todettu, että edellä sanottua rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä oli noudatettu ja teettämisuhan tuomitsemiselle ei ole perusteita. Salaojaputken kunnosta Kontinmaan puoleiselta noin 50 metrin matkalta ei ole varmuutta mutta salaojaputken kunnan ylläpito ei ole asianosaisen vastuulla, ja asianosaista koskeva salaojaputken avaamismääräys koski Aronperän puoleista putkensuuta. Asianosainen on siten suorittanut kaikki päätöksessä hänelle asetetut velvoitteet, viranomaisen hyväksymällä tavalla. Edellä sanottuun päätökseen perustuen Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta on asettanut asianosaiselle uuden teettämisuhan, jonka se nyt valituksenalaisella päätöksellä on määrännyt täytäntöönpantavaksi muutoksenhausta huolimatta. Kunta ei ole perustellut millään tavalla pääsäännöstä poikkeavan täytäntöönpanomääräyksen antamista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu, että tarkastuksella 23.11.2022 ympäristötarkastaja on todennut asianosaisen noudattaneen annettua määräystä ja näytti siltä, että vesi pääsee esteettömästi putken läpi. Kuitenkin tarkastuksen jälkeen on havaittu, että vedenkulku esteettömästi ei toteudu, ja näin ollen annettua vesilain mukaista määräystä ei ole rautettu (Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta 13.12.2022 § 92). Tämän vuoksi annettu määräys on yhä ollut voimassa.

Asianosainen on valituksessaan kertonut, että ei ole toimillaan aiheuttanut salaojaputken tukkeutumista eikä salaojaputken tukkeumat/ vedenjuoksun estyminen ole hänen aiheuttamiaan. Asiassa olisi kohtuutonta, jos hän joutuisi vastaamaan toisen toimijan ylläpitovastuulle kuluviin asioiden kustannuksista. Asianosainen ei ole estänyt hyödynsaajaa kunnossapitämästä ojaa kieltämällä toimia kiinteistöllään. Toissijaisesti asianosainen kuitenkin toteaa, että hänen käsityksen mukaan oja on kiinteistön alueella luvattomasti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että vesilain 5 luvun 8 §:n mukaan kuivatus- tai jätevetä johtavan putken kohdalla olevaa maata ei saa käyttää siten, että putki saattaa vahingoittua tai sen kunnossapito kohtuuttomasti vaikeutua. Asianosainen on toistuvasti kieltänyt putken kunnossapidon kiinteistöllään. Hän on tuonut kirjallisesti esille, että ei ole koskaan antanut lupaa Kontinmaan salaojajärjestelmän toteuttamiselle osaksikaan Hakala-kiinteistön alueelle eikä tällaista lupaa myöskään tulla antamaan (16.05.2023). Näin ollen Kontinmaa-kiinteistön haltijalla ei ole ollut tosiasiallista mahdollisuutta kunnostaa putkea kiinteistön Hakala puolella. Lisäksi salaojaputki on ollut tukossa alapäästä ainakin vuodesta 2018 lähtien, jolloin asianosainen on sen tukkinut. Vaikka asianosaisen on todettu avanneen putken alapäästä 23.11.2022 tarkastuksella, voi hänen aiheuttama tukos olla voinut vaikuttaa putken tukkeutumiseen muissa kohdissa.

Asianosainen on toivonut kunnalta, että hallintopakkoasia ja hänen vireilleen laittama asia liittyen vaatimukseen siirtää salaoja pois hänen kiinteistöltään käsiteltäisiin yhdessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että on tehnyt asioista erilliset päätökset, koska vaikka kyseessä on sama salaoja, on kyseessä kaksi eri asiaa: teettämisuhan tuomitseminen ja asianosaisen vaatimus siirtää salaoja hänen kiinteistöltään pois. Asiat kuitenkin käsiteltiin samassa kokouksessa (02.04.2024).

Asianosaisen mukaan asiassa olisi kohtuutonta, jos asianosainen katsottaisiin velvolliseksi vastaamaan asian hoitamisesta hänelle aiheutuneista kustannuksista. Oikeudellisesti asia on täysin selvä ja viranomaisella tulee olla tiedossa, että teettämisuhan tuomitseminen edellyttää lainvoimaista päätöstä. Erittely oikeudenkäyntikuluista toimitetaan hallinto-oikeudelle ja Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle viimeistään siinä vaiheessa kun asiassa annetaan vastaselitys, tarvittaessa aikaisemminkin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu, että asianosainen ei ole missään vaiheessa osallistunut tarkastuksille vuoden 2018 jälkeen vaan asiaa on tästä lähtien hoidettu asianajajan välityksellä. Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että oikeudenkäyntikulut tulee periä asianosaiselta itseltään, kun ajatellaan hallintopakkoasian vähäistä taloudellista merkitystä asianosaiselle ja asianosaisen omaa toimintaan vesilain mukaisen valvonta-asian hoidossa. Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että asian riitauttaminen ja asianajajan käyttäminen asiassa, jonka taloudellinen merkitys valittajalle olisi jäänyt pieneksi, on asian laatuun nähden suhteettoman mittava toimenpide. Asianosainen ei ole missään vaiheessa halunnut neuvotella asiasta, vaan toistuvasti kieltänyt toimet kiinteistöllään. Aiemmin asetettu teettämishkapäätös on ollut lainvoimainen ja tämän vuoksi teettämisuhan tuomitseminen on ollut mahdollista. Asetetun teettämisuhan tuomitsemiselle on ollut vieläkin perusteet asetetun päävelvoitteen kohdan 1. osalta, koska vesi ei ole kulkenut esteettömästi salaojaputken läpi ja asianosainen on toistuvasti kieltänyt toimenpiteet kiinteistöllään. Tästä johtuen putken kunnossapidosta vastuussa oleva, Kontinmaa-kiinteistön haltija, ei tosiasiallisesti voi putkea huoltaa. Asianosainen on toiminnallaan estänyt putken kunnossapidon, joten teettämisuhan tuomitsemiselle on perusteet. Putken kunnostaminen ja osittainen uusiminen tehtäisiin vain tarvittavilta osin.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Kokouskäsittely

Tehtiin tekninen korjaus ja vaihdettiin esittelijätiedosta Suvi Kärmeniemi Olli Seppäläksi.

Päätös

Päätösehdotus teknisellä korjauksella hyväksyttiin yksimielisesti, Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 07.04.2026, § 32

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja, suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 29.1.2019 § 6 päättänyt

1. velvoittaa asianosaisen avaamaan tukkeutunut putkioja kiinteistöllä Hakala siten, että vesi pääsee poistumaan putken kautta esteettömästi,
2. velvoittaa asianosaisen poistamaan puuntaimet putkilinjalta kahdeksan metrin etäisyydellä putken päältä,
3. velvoittaa asianosaisen poistamaan aidan ja maa-ainekset putken suuaukon päältä tai vaihtoehtoisesti muulla tavalla huolehtimaan siitä, että putken kunnossapito on jatkossa mahdollista ilman esteitä,
4. määrätä, että kohtien 1–3 mukaista päävelvoitetta on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Toimenpiteet on tullut suorittaa 30.4.2019 mennessä. Päävelvoitetta on noudatettava sillä uhalla, että kunnan ympäristönsuojeluviranomainen teettää tarvittavat toimenpiteet, mikäli päävelvoitetta ei noudateta määräajassa. Teettämisen kustannukset peritään velvoitetulta jälkikäteen siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa säädetään.

Vaasan hallinto-oikeus on lainvoimaisella päätöksellään 24.5.2022 nro 555/2022 muuttanut lautakunnan päätöstä siten, että se on poistanut lautakunnan päätöksen kohdan 2 ja muuttanut kohtaa 3, joka muutettuna kuuluu seuraavasti:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää 3. velvoittaa asianosaisen poistamaan maa-ainekset putken alapäästä niin, että salaojan pää on selkeästi näkyvässä ja lietevaraa on riittävästi, ettei salaojaputki tukkeudu maa-aineksista.

Tarkastuksella 23.11.2022 on todettu, että asianosainen on avannut putken alapään. Tarkastuksen jälkeen kuitenkin huomattiin, että vesi ei kulje putken läpi edelleenkään esteettömästi ja asianosainen on jatkossakin kieltänyt kaikki kunnostustyöt kiinteistöllään.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päättänyt 2.4.2024 § 31, että kiinteistöllä Hakala 922- 445-2-29 sijaitseva tukkiutunut salaojaputki kunnostetaan kiinteistön omistajan kustannuksella. Teettämiskustannukset maksetaan etukäteen Vesilahden kunnan varoista ja peritään velvoitetulta veroulosottolain mukaisesti. Kunnostaminen teetetään välittömästi ennen kuin täytäntöönpanopäätös on lainvoimainen.

Salaojaputki kunnostetaan tarvittavilta osin siten, että vesi pääsee poistumaan putken kautta esteettömästi. Niiltä osin, joissa putkessa ei havaita tukkeumia, ei ole aihetta kunnostaa putkea.

Asianosainen on valittanut päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on välipäätöksellään 29.04.2024 kieltänyt rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen täytäntöönpanon ja myöhemmin päätöksellään 27.10.2025 kumonnut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen. Syynä on ollut se, että lainvoimaisen teettämisuhan asettamista koskevan hallinto-oikeuden päätöksen 24.5.2022 nro 555/2022 mukaan määräys tukkeutuneen putkiojan kiinteistöllä Hakala siten, että vesi pääsee poistumaan putken kautta esteettömästi, on perustunut vesilain 5 luvun 10 §:n 3 momentissa tarkoitettuun ojan tukkimiseen. Hallinto-oikeus katsoo, että kyseisen teettämisuhan määraamistä täytäntöönpantavaksi ei ole voitu tehdä vesilain 5 luvun 8 §:n 1 momentissa tarkoitetun hyödynsaajalle kuuluvan ojan kunnossapitovastuun taikka muutoin hyödynsaajan toteuttamaan ojan kunnossapitoon mahdollisen vaikuttamisen perusteella.

Ehdotus

Esittelijä: Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja

Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta rauettaa annetun määräyksen 29.01.2019 § 6. Asianosainen on noudattanut annettua määräystä eikä teettämisuhalle enää ole perusteita vesilain 5 luvun 10 §:n 3 nojalla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Asianosainen, kiinteistön 922-445-2-89 haltija ja omistaja, Lupa- ja valvontavirasto

§ 33**Vesihuoltolain mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, kiinteistö 922-443-6-0/Kalliorinne**

VESDno-2026-99

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja, suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 Päätöslite_asettaminen_Asianosainen A
- 2 Päätöslite_asettaminen – asianosainen B

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla (kh 24.4.2023) toiminta-alueella sekä YKR:n mukaisella taajama-alueella. Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaisesti vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen talousvesi- ja jätevesiviemäriverkostoon. Kiinteistö on liitetty vesihuoltolaitoksen talousvesiverkostoon. Jätevesiviemäriverkostoon ei ole liitytty.

Kiinteistölle on haettu vapautusta vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaisesta liittämismahdollisuudesta jätevesiviemäriverkostoon kahdesti (23.01.2019 ja 03.03.2024). Vapautusta ei ole myönnetty ja viimeisimmän päätöksen mukaan kiinteistö on määrätty liitettäväksi vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriverkostoon 30.06.2025 mennessä (RakLa 10.12.2024 § 118). Vesihuoltolaitokselta saatujen tietojen mukaan liittymistoimenpiteitä ei ole tehty.

Kiinteistön omistajille on toimitettu selityspyyntö 17.10.2025, miksei toimenpiteisiin ole ryhdytty annettuun määräaikaan mennessä. Saadun selvityksen (17.11.2025) mukaan kiinteistön omistajilla ei ole taloudellisia mahdollisuuksia investoida jätevesiviemäriin liittymiseen. Myös 5 % investointikustannukset kiinteistön arvoon nähden nähdään kohtuuttomina.

Vesihuoltolain 29 § mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen vastaista menettelyä taikka määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa. Vesihuoltolain 30 § mukaan valvontaviranomainen voi tehostaa 29 §:n nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella taikka että toiminta keskeytetään tai kielletään.

Ehdotus

Esittelijä: Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää liitteiden mukaisesti määrätä asianosaiset liittymään Vesilahden kunnan vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin 30.11.2026 mennessä. Määräys annetaan henkilökohtaisesti ja määräyksen tehosteeksi asetetaan juokseva uhkasakko seuraavasti:

Asianosainen A: Uhkasakon perusosa on määrältään 1000 € ja juokseva uhkasakko 100 € jokaiselta kuukaudelta, jonka aikana määräystä ei noudateta.

Asianosainen B: Uhkasakon perusosa on 500 € ja juokseva uhkasakko 100 € jokaiselta kuukaudelta, jonka aikana määräystä ei noudateta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Asianosaiset, Maanmittauslaitos (ilmoitus merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin), Lempäälän Vesi Oy, Kaakkois-Suomen Elinvoimakeskus, PIRTEVA

§ 34**Vesihuoltolain mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, kiinteistö 922-413-3-5/Palstatila**

VESDno-2026-98

Valmistelija / lisätiedot:

Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja, suvi.karmeniemi@vesilahti.fi

Liitteet

1 Päätöslite_julkinen

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla (kh 24.4.2023) toiminta-alueella sekä YKR:n mukaisella taajama-alueella. Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaisesti vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen talousvesi- ja jätevesiviemäriverkostoon.

Kiinteistölle on haettu vapautusta vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaisesta liittämiselvällisyydestä kunnan vesihuoltolaitoksen talousvesi- ja jätevesiviemäriverkostoon. Vapautusta ei ole myönnetty ja kiinteistö on määrätty liitettäväksi vesihuoltolaitoksen talousvesi- ja jätevesiviemäriverkostoon 07.02.2025 mennessä (RakLa 06.02.2024 § 14). Saatujen tietojen mukaan liittymistoimenpiteitä ei ole tehty annettuun määräaikaan mennessä.

Kiinteistön omistajalle eli asianosaiselle on annettu uudelleen kehoitus liittyä vesijohto- ja viemäriverkostoon 1.4.2025 mennessä. Kehotusta ei noudatettu. Asianosaiselle on lähetetty selityspyyntö, miksei annettua kehoitusta ole noudatettu. Saadun selityksen (13.11.2025) mukaan taloudellinen tilanne ei mahdollista liittymistoimenpiteitä.

Vesihuoltolain 29 § mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen vastaista menettelyä taikka määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa. Valvontaviranomainen voi tehostaa 29 §:n nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella taikka että toiminta keskeytetään tai kielletään (VhL 30 §).

Ehdotus

Esittelijä: Suvi Kärmeniemi, ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti määrätä asianosaisen liittymään Vesilahden kunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiviemäriin 30.11.2026 mennessä. Määräyksen tehosteeksi asetetaan juokseva uhkasakko, jonka peruserä on 3000 € ja juokseva erä 100 € jokaiselta kuukaudelta, jonka aikana määräystä ei noudateta.

Kokouskäsitely

Pekka RIndell poistui kokouksesta ennen tämän pykälän käsittelyn alkamista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Asianosainen, Maanmittauslaitos (ilmoitus merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin), Lempäälän Vesi Oy, Kaakkois-Suomen Elinvoimakeskus, PIRTEVA

§ 35**Viranhaltijoiden päätösten merkitseminen tiedoksi**

Liitteet

1 Lupapäätökset 3 / 2026

Rakennus- ja ympäristölautakunnan alaiset viranhaltijat ovat tehneet 26.2. - 2.4.2026 välisenä aikana seuraavat viranhaltijapäätökset:

Ympäristötarkastaja:

- 27.2.2026 § 2: YSL 122 § mukainen päätös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta, Winter VRC ralli 14.3.2026

Rakennustarkastaja:

- Lupapäätökset 3/2026

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Viranhaltijapäätökset merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 36**Tiedoksi merkittävät asiat**

Ympäristönsuojelu:

- Lupa- ja valvontavirasto: perusteltu päätelmä Ajoksenkankaan tuulivoimahankkeelle
- Alueellinen jätehuoltolautakunta, viranhaltijapäätöksen ote 23.03.2026 § 271: Jättemaksun määrääminen jätetaksasta poiketen

Seuraava kokous 05.05.2026 klo 17.30

Ehdotus

Esittelijä: Olli Seppälä, rakennustarkastaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Hallintovalitus

§32

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen, jolle valitus tehdään:

Vaasan hallinto-oikeus

Posti- ja käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, PL 204, 65101 Vaasa

Sähköpostiosoite: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 56 42611

Faksinumero: 029 56 42760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää:

Vesilahden kunnan kirjaamo
Posti- ja käyntiosoite: Lindinkuja 1, 37470 Vesilahti
Sähköposti: vesilahdenkunta(a)vesilahti.fi
Puhelin: 03 5652 7500

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Hallintovalitus

§31, §33, §34

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen, jolle valitus tehdään:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Posti- ja käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Puhelin: 029 564 2200

Faksi: 029 564 2269

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää:

Vesilahden kunnan kirjaamo

Posti- ja käyntiosoite: Lindinkuja 1, 37470 Vesilahti

Sähköposti: vesilahdenkunta(a)vesilahti.fi

Puhelin: 03 5652 7500

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Hallintovalitus

§29, §30

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2. sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3. sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
4. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
5. kunnalla;
6. naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
7. muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
Puhelinnumero: 029 564 2200
faksi: 029 564 2269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii valituksen käsittelystä oikeudenkäyntimaksua

(tuomioistuinmaksulaki 1455/2015): <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015>

/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5.

Muutoksenhakukielto

§23, §24, §25, §26, §27, §28, §35, §36

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta.

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136§)
- virka- ja työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50§ 2 mom)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)